



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation
von Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095
E-Mail: evaluation@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Priv.-Doz. Dr. Michael Karbach (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Priv.-Doz. Dr. Karbach,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Theoretische Physik I (BoAS)"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

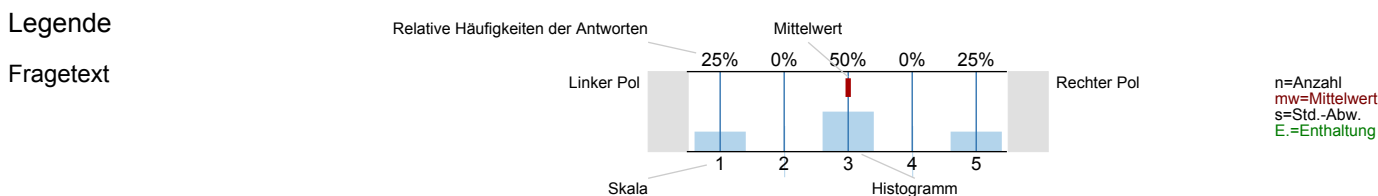
Priv.-Doz. Dr. Michael Karbach
 Theoretische Physik I (BoAS) (D1026_0910_138)
 Erfasste Fragebögen = 9



Globalwerte

Globalindikator		mw=1.4 s=0.5
1. Darstellung des Lernstoffs		mw=1.4 s=0.5
2. Struktur		mw=1 s=0
3. Betreuung		mw=1.5 s=0.7
4. Gesamtbeurteilung		mw=1.6 s=0.7

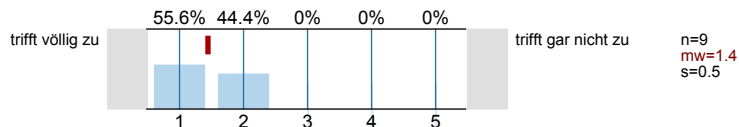
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



1. Darstellung des Lernstoffs

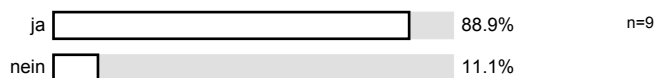
1.1 Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu	77.8% 22.2% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=9 mw=1.2 s=0.4
1.2 Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu	50% 37.5% 12.5% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=8 mw=1.6 s=0.7
1.3 Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu	100% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=9 mw=1 s=0
1.4 Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu	55.6% 33.3% 11.1% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=9 mw=1.6 s=0.7
1.5 Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu	33.3% 44.4% 22.2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=9 mw=1.9 s=0.8
1.6 Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu	77.8% 22.2% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=9 mw=1.2 s=0.4

1.7 Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

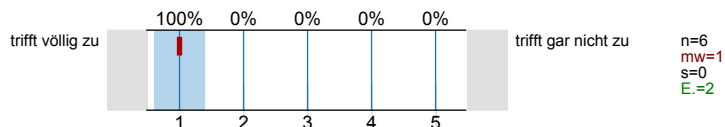


2. Struktur

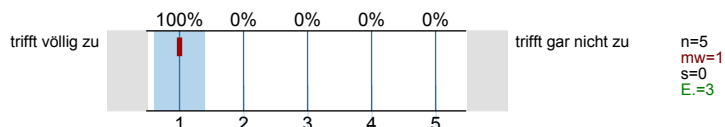
2.1 Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2 Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

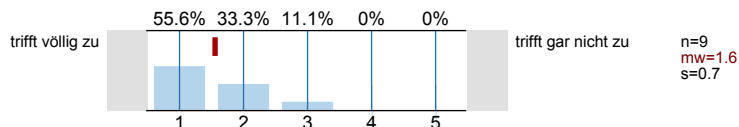


2.3 Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

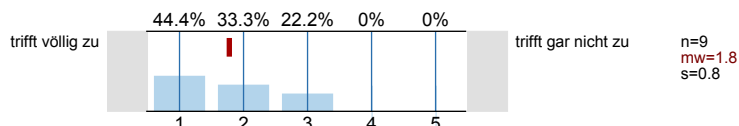


3. Betreuung

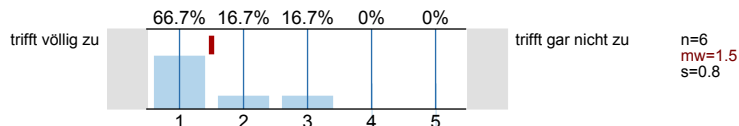
3.1 Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



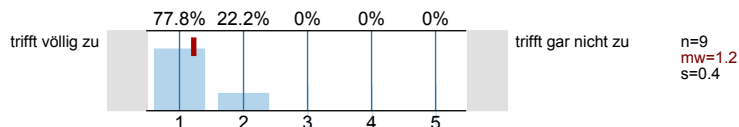
3.2 Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



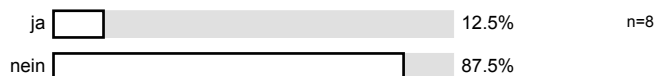
3.3 Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4 Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

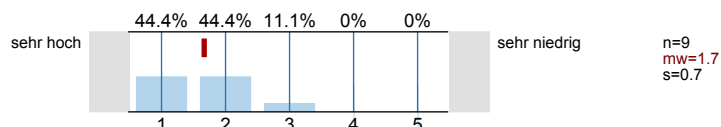


3.5 Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

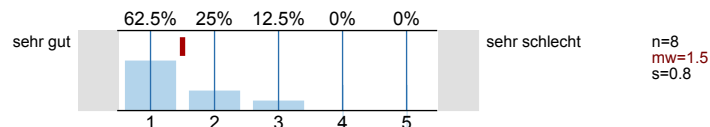


4. Gesamtbeurteilung

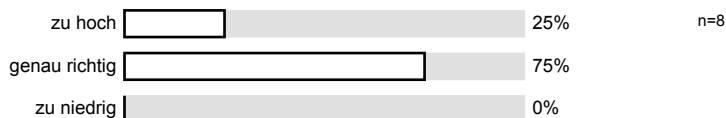
4.1 Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



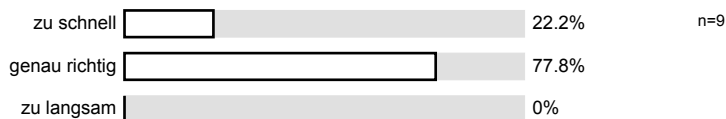
4.2 Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3 Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

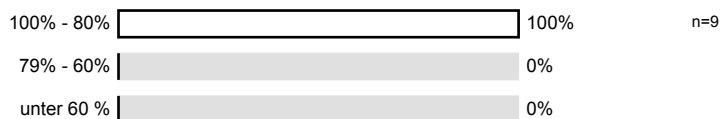


4.4 Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

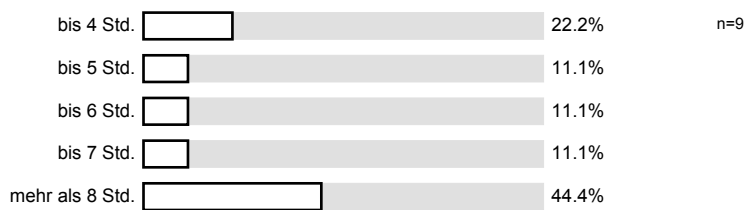


5. Zeitaufwand

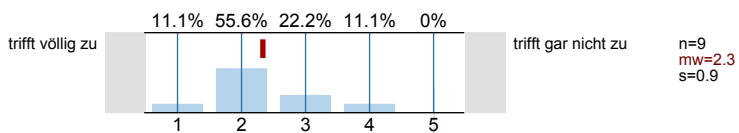
5.1 Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



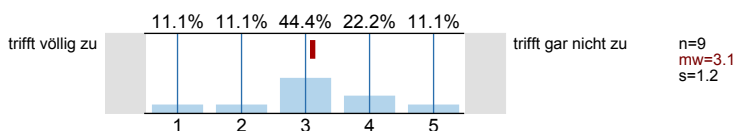
5.2 Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3 Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

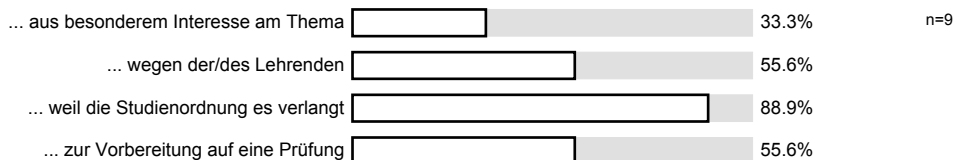


5.4 Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



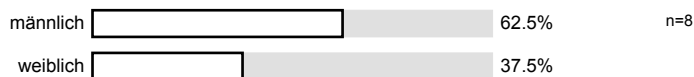
6. Motivation

6.1 Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)



7. Zur Person

7.1 Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

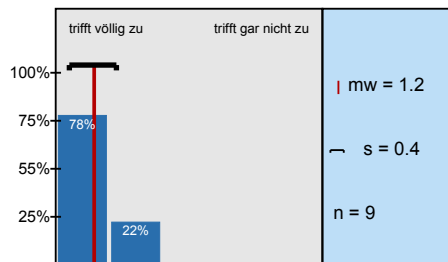


7.2 Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

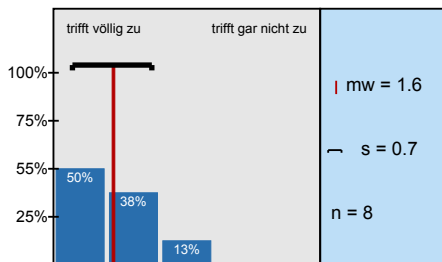
1. - 2.	<input type="text"/>	25%	n=8
3. - 4.	<input type="text"/>	50%	
5. - 6.	<input type="text"/>	25%	

Histogramme zu den Skalafragen

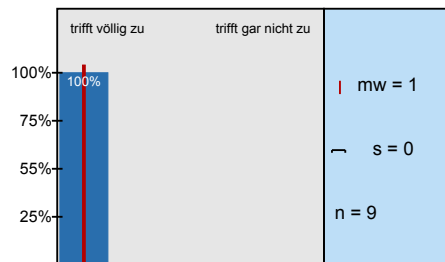
1.1 Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



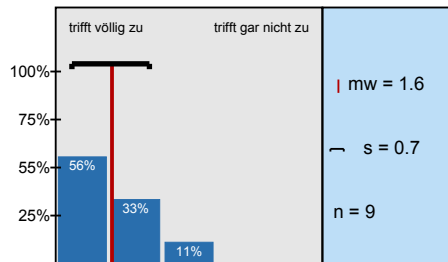
1.2 Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



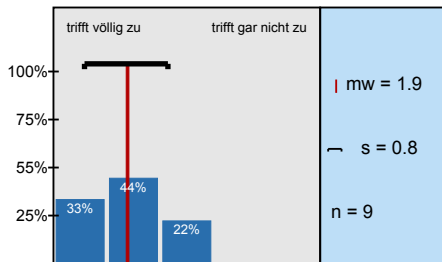
1.3 Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



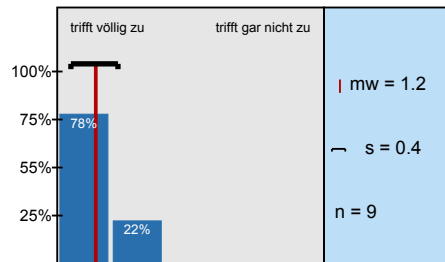
1.4 Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



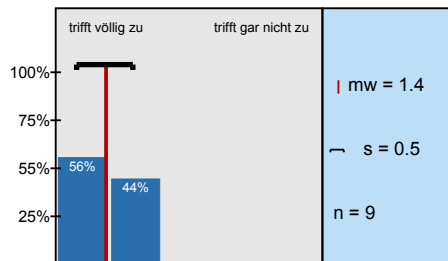
1.5 Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



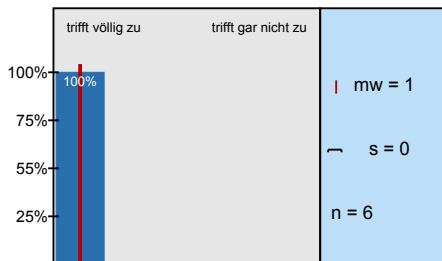
1.6 Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



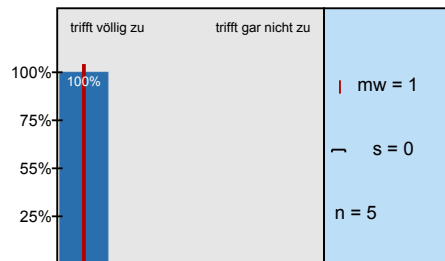
1.7 Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



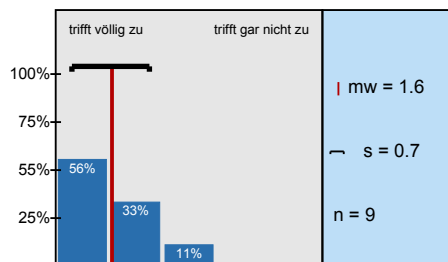
2.2 Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



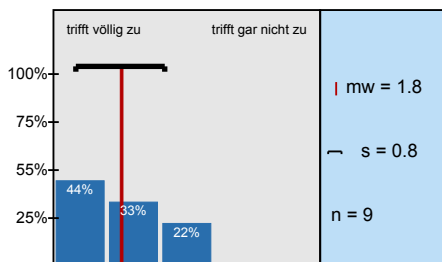
2.3 Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



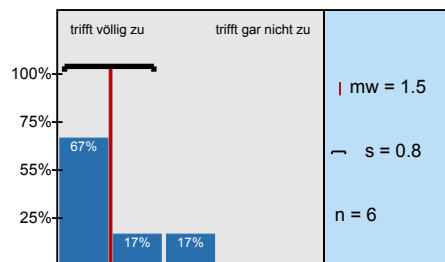
3.1 Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



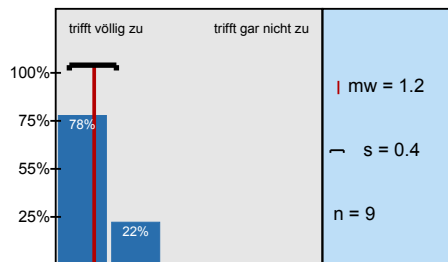
3.2 Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



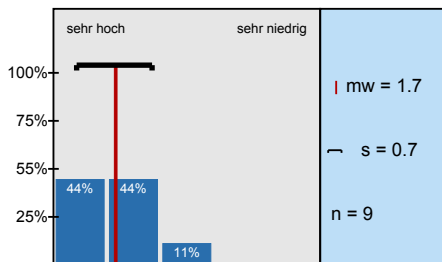
3.3 Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



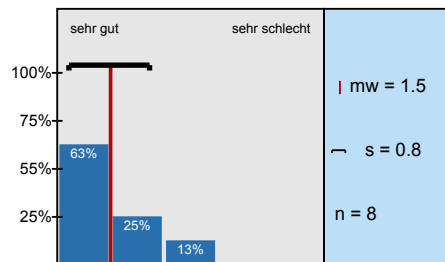
3.4 Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



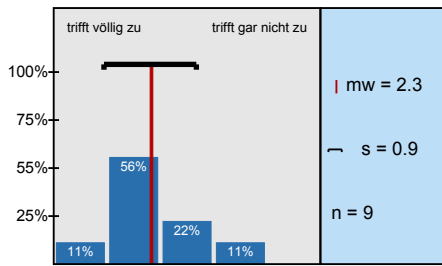
4.1 Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



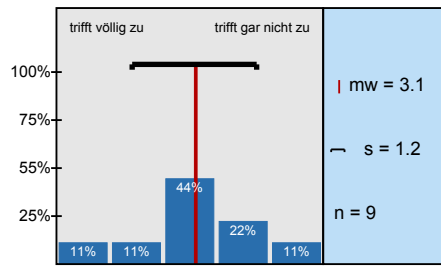
4.2 Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



5.3 Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

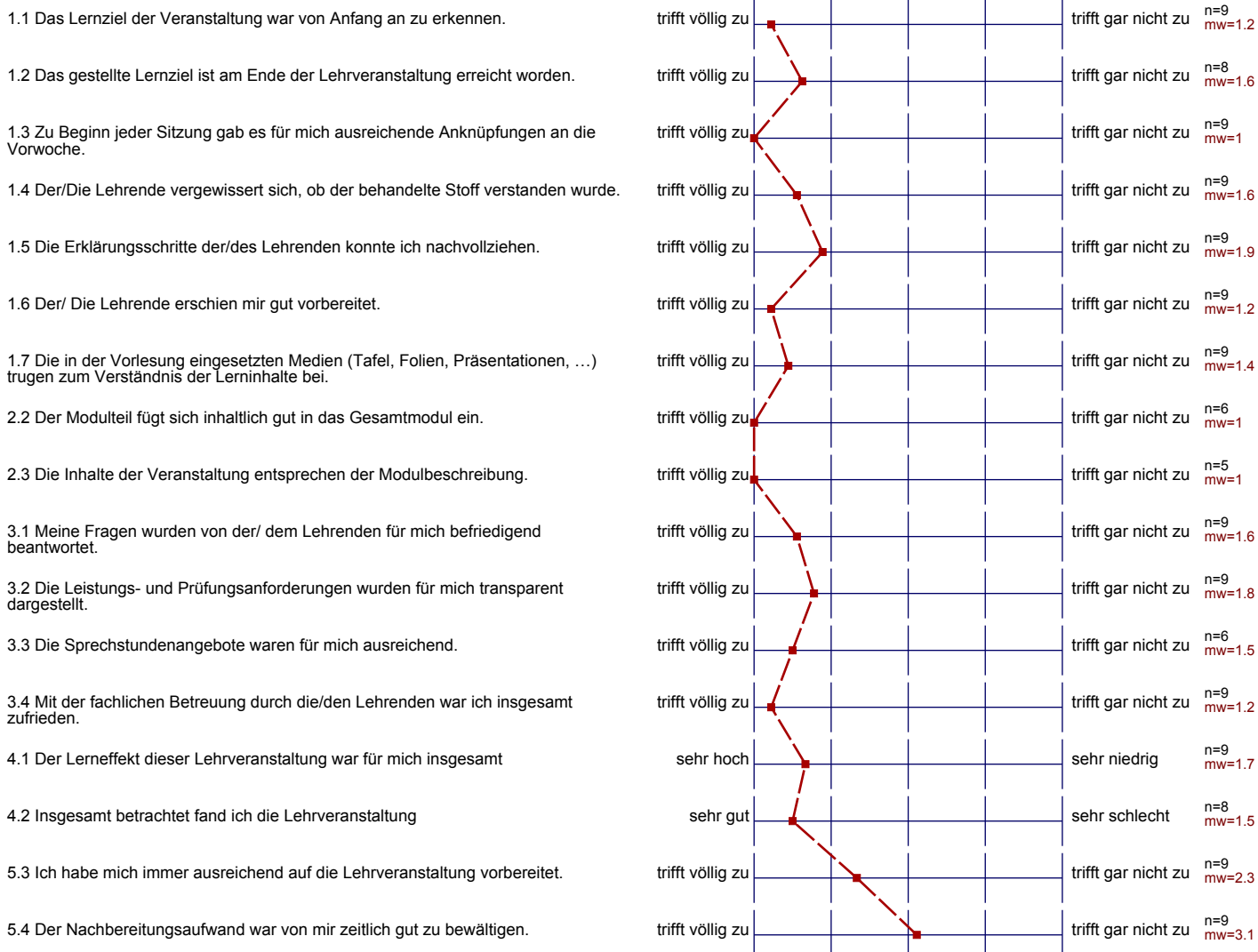


5.4 Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Profillinie

Teilbereich: **FB C - Physik**
 Name der/des Lehrenden: **Priv.-Doz. Dr. Michael Karbach**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Theoretische Physik I (BoAS)**
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Theoretische Physik I (BoAS)
Priv.-Doz. Dr. Michael Karbach
Erfasste Fragebögen = 9

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

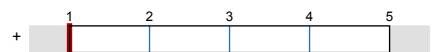
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1.4

... die Eingliederung der LV
in das Modul

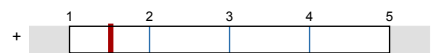
2. Struktur



mw=1

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1.5

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=1.6

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

3.6 Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

Verteilt Punkte je nach Lust und Laune. Es ist aber kein Nachteil, wir finden es lustig.

8. Offene Fragen

8.1 Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Experimental Physik, positiv, da ~~man~~ man die Theorie zu dem Experimente, ^{ernt}

Mit keiner.

8.2 Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- gute Strukturierung der Vorlesung
- Beziehung: Professor - Studenten
- gute Erklärungen
- gute Textarbeit

Super lustig, immer gut gelernt → wirkt sich positiv auf das Arbeitsklima
Stellt den Inhalt gut strukturiert dar.

Aussage wurden sauber begründet und bewiesen. Gute Anknüpfung an vorherige Themen. Sehr gute Erklärungen

sehr gutes Skript, thematisch vollständig, logisch aufgebaut, zusätzliche Informationen motivierter Part

Kein Ausfall durch Punktabzug

Der Professor, weil er immer alle Fragen beantworten konnte und alles veranschaulicht hat.

Der Professor ist wirklich auf jede Frage eingegangen. Und hat sie sehr deutlich beantwortet.

Er hat auch immer versucht alles zu veranschaulichen (z.B. mit dem Tafelwischer)

8.3 Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- Verbesserung: Kopiersysteme für die erste Reihe
- \vec{E}_2 und \vec{E}_1 BETTE andere Indizes!

• Das schnelle Schreiben ~~ist~~ ist schlecht. Michael schreibt unheimlich schnell